



مسکن ملی متری ۳/۵ میلیون

وزیر راه‌وشهرسازی گفت: حداکثر قیمت مسکن ملی به غیر از برخی کلانشهرها متری ۳/۵ میلیون تومان است. محمد اسلامی ادامه داد: قیمت مسکن ملی مشخص است و به هنگام انعقاد قرارداد با مردم اعلام می‌شود. اما به صورت کلی حداکثر قیمت آنها متری ۲/۵ تا ۳/۵ میلیون تومان است که البته در کلانشهرها متفاوت بوده و قیمت آن هنگام عقد قرارداد با مردم مشخص می‌شود.



روحانی: ایجاد شغل وظیفه دولت نیست

نمی‌شود آدم دنبال کار برود و پیدا نکند؛ کار فراوان است

گروه اقتصادی: حسن روحانی در جلسه شورای اداری استان

یزد درباره ایجاد اشتغال گفته بود: «منی‌شود آدم دنبال کار

برود و پیدا نکند. کار فراوان است. برخی فکر می‌کنند اشتغال

را دولت باید درست کند اما اینگونه نیست، دولت باید زیربناها

را آماده کند. دولت باید تسهیلات را آماده کند. بانک‌های ما باید

تسهیلات را آماده کنند. مجلس با قانون باید تسهیلات را فراهم

کند. قوه‌قضائیه با تأمین امنیت، امنیت اشتغال را ایجاد کند. در

راه‌آهن ممکن است تون مردم باشد اما دولت باید سرمایه‌گذاری

کند یا در یک پروژه محیط‌زیستی و زیرساخت ارتباطی، دولت

باید بیاید و در تدوین مقررات و آیین‌نامه‌ها تسهیل کند، کار

اصلاحیه ضعیف قانون پولی و بانکی و لایحه حذف ۴ صفر از

بهشت معادن است، این همه عالم و دانشجو دارد. در چهارراه

کشور قرار دارد. اگر بگوییم بیکار داریم همه ما مقصریم و تنها

دولت مقصر نیست.»

به گزارش «وطن امروز»، اگر نگاه رئیس‌جمهور را در نقش

دولت برای ایجاد اشتغال ببینیم، نگاهی به زیرساخت‌هایی که

دولت برای افزایش ایجاد اشتغال در ۶ سال گذشته انجام داده،

عملکرد ضعیف دولت را نشان خواهد داد. در حوزه تقنینی، دولت

غیر از لایحه رفع موانع تولید رقابت‌پذیر و ارتقای نظام مالی،

اصلاحیه ضعیف قانون پولی و بانکی و لایحه حذف ۴ صفر از

واحد پولی، هیچ لایحه اقتصادی خاصی در طول ۶ سال گذشته

به مجلس شورای اسلامی تقدیم نکرده است.

نگاهی به متن لایحه رفع موانع تولید نشان می‌داد بیش از

آنکه این لایحه خواهد موانع تولید را حل کند، به دنبال حل مشکلات دستگاه‌های دولتی، تسویه بخشی از بدهی دولت به بانک‌ها و تسویه بدهی کلان ارزی بدهکاران ارزی (که مجلس مانع از تصویب آن شد) بود و هدف دیگری را دنبال نمی‌کرد و اجرای آن منجر به تسهیل محیط کسب و کار نشد.

نظام تأمین مالی همواره یکی از موانع کسب‌وکار و فعالیت فعالان اقتصادی بوده و دولت یازدهم یکی از برنامه‌های اصلی خود در حوزه اقتصادی را اصلاح نظام بانکی عنوان کرد اما لوائح مرتبط با این اصلاحات در این ۶ سال هیچ‌گاه به مجلس ارسال نشد و تنها برشی کوچک و ضعیف از لایحه بانکداری با عنوان لایحه اصلاح قانون پولی و بانکی کشور به مجلس رفت.

کسدی و بی‌توجهی دولت به لوائح

در حالی همچنان وجود دارد که هم

کارشناسان اقتصادی و هم مسؤولان

دولت اصلاح نظامی بانکی را یکی از مهم‌ترین و ضروری‌ترین اقدامات می‌دانند.

ممکن است این استدلال مطرح شود که قرار نیست

مشکلات کشور با تدوین لوائح اقتصادی و ارسال آن به مجلس

حل شود و دولت می‌تواند با ظرفیت‌های قانونی خود اقدام به

حل مسائل کند. بسیار خب! کافی است نگاهی به مصوبات

و دستورالعمل‌های تدوین شده در دستگاه‌ها و سازمان‌های مختلف دولتی ببیندازیم تا مشخص شود در حوزه تدوین برنامه‌های جدید و اصلاحی توسط دولت هم، عملکرد قابل ملاحظه‌ای وجود ندارد.

همان‌طور که عنوان شد سیاست‌گذاری در حوزه نظام

تأمین مالی یکی از بسترهای ایجاد اشتغال

است که اتفاقا دولت و بانک مرکزی متولی

سیاست‌گذاری در این بخش است. نرخ سود

بانکی یا همان نرخ بهره به بالاترین سطح

در طول چند دهه گذشته رسید در حالی

که نرخ تورم روند نزولی را طی می‌کرد و در

پایان سال ۹۵ به سطح تک‌رقمی هم رسید.

افزایش شدید نرخ سود بانکی امکان دریافت

تسهیلات بانکی را برای فعالان اقتصادی

سخت و بازدهی تولید در آن شرایط را فاقد

توجیه اقتصادی کرد. نرخ بالای سود بانکی

موجب کاهش شدید سرمایه‌گذاری بخش

خصوصی در اقتصاد و کاهش سطح تقاضا شد به طوری که

رکود عمیقی بر بخش حقیقی اقتصاد سایه انداخت. بر اساس

آمار بانک مرکزی و مرکز آمار ایران، متوسط رشد اقتصادی

کشور در سال‌های ۹۲ تا ۹۷ حداکثر ۲ درصد است که این

رقم ۵۰ درصد از متوسط رشد اقتصادی کشور از سال ۶۸ تا

۹۱ هم کمتر است. متوسط تشکیل سرمایه ثابت هم در این ۶

افزایش شدید نرخ سود بانکی امکان

دریافت تسهیلات بانکی را برای

فعالان اقتصادی سخت و بازدهی

تولید را فاقد توجیه اقتصادی می‌کند.

نرخ بالای سود بانکی موجب کاهش

شدید سرمایه‌گذاری بخش خصوصی

در اقتصاد و کاهش سطح تقاضا شد

به طوری که رکود عمیقی بر بخش

حقیقی اقتصاد سایه انداخت

سال نسبت به سال ۹۱ معادل ۱۸/۶ درصد کاهش یافته است. وضعیت تسهیلات‌دهی بانکها در سال‌های اخیر به حدی پیچیده‌و سخت شده که‌اخذ هر گونه تسهیلات را غیرقابل توجیه کرده است. بانک‌ها به طور متوسط ۲۰ تا ۳۰ درصد از مبلغ

هر فقره تسهیلات را مجددا بلوکه کرده و به متقاضی پرداخت

نمی‌کنند و این هزینه تأمین مالی در اقتصاد را بسیار افزایش داده

است. بنابراین دولت در حوزه تأمین مالی هم که یکی از ابزارهای

بسترساز برای اشتغال است، عملکرد بسیار ضعیفی داشته است.

در حوزه اتمام پروژه‌های عمرانی- به عنوان یکی از بسترهای

ایجاد اشتغال - هم با توجه به کاهش بودجه عمرانی (به

قیمت‌های ثابت سال ۹۰) و کاهش سهم این بخش از منابع

بودجه عمومی، این دولت نقش ضعیف‌تری نسبت به دولت قبیل

ایفا کرده است. نرخ بیکاری در سال‌های ۹۲ تا ۹۷ به ترتیب

۱۰/۴ درصد، ۱۰/۶ درصد، ۱۱ درصد، ۱۲/۴ درصد، ۱۲/۱ درصد

و ۱۲ درصد بوده است. بنابراین در دولت یازدهم نرخ بیکاری

روند افزایشی داشته و از ۱۰/۴ درصد به ۱۲ درصد رسیده است.

با توجه به اینکه دولت یازدهم استراتژی خود را بر رفع

تجربه‌های خارجی و جذب سسرمایه‌گذاری خارجی قرار داد،

برنامه‌ای برای اصلاح ساختارهای اقتصاد ایران و بسترسازی برای

اشتغال پایدار و فراگیر نداشت و همین مساله موجب شد نرخ

بیکاری در دوران دولت تدبیر و امید روند افزایشی داشته باشد.

در واقع دولت‌های یازدهم و دوازدهم در حوزه بسترسازی برای

ایجاد اشتغال هم عملکرد قابل قبولی نداشت‌اند.

اقتشار آسیب‌پذیر و تحت پوشش نهادهای حمایتی در نظر گرفته شده است. طبق قانون هدفمندسازی یارانه‌هانیز دولت می‌تواند به اقتشار و دهک‌های مختلف کمک‌های نقدی و غیرنقدی ناشی از افزایش قیمت حامل‌های انرژی داشته باشد. در کنار این، مطابق قانون هدفمندی یارانه‌ها، دولت مختار به افزایش قیمت حامل‌های انرژی است و برای این امر هیچ احتیاجی به اجازه مجدد ندارد.

گفتنی است این موضوع در قانون هدفمندی یارانه‌ها هم مطرح شده است و خلاّ قانونی ندارد. بر این اساس افزایش نرخ بنزین یکی از اقدام ذیل قانون هدفمندی یارانه‌هاست که دولت را مکلف کرده قیمت حامل‌های انرژی را به ۹۰درصد فوب خلیج‌فارس برساند. از طرف دیگر این امر در قانون برنامه پنجم و ششم توسعه نیز برای دولت‌ها گنجانده شده بود و دولت پیشین و دولت فعلی اختیار این افزایش قیمت را داشتند ولی به‌دلیل تبعات سیاسی و اقتصادی برای اجرای آن تصمیمی گرفته نشد.

استقراض از بانک مرکزی: راهکار دیگر برای تأمین منابع پرداخت کمک‌به خانوارها استقراض از بانک مرکزی است. فارغ از اینکه این کار مانند انتشار اوراق مشارکت برای طرح تحول سلامت توجیه منطقی اقتصادی ندارد، دولت‌های یازدهم و دوازدهم نیز همیشه یکی از خطوط قرمز خود را منابع بانک مرکزی دانسته و تاکید کرده‌اند حاضر نیستند از این برای اداره کشور استفاده کنند. با وجود اینکه اگر افزایش قیمت حامل‌های انرژی به محلی مانند یارانه حمایتی از مردم برود اتفاق بدی نیست اما چرا در این بازه زمانی در حال محقق شدن است؟ و سوال بعدی اینکه چرا دولت از راه‌هایی مانند امتیاز تسهیلات خرید تضمینی اقدام کرده است؟

بژمانفر بانتقاداز نرخ پایین خرید تضمینی گندم مطرح کرد

واردات بی‌رویه گندم بی کیفیت

نماینده مردم مشهد و کلات در مجلس شورای اسلامی با اشاره به اینکه متأسفانه در حال حاضر واردات گندم نسبت به حمایت از تولید داخلی اولویت پیدا کرده است، ادامه داد: گندم وارداتی کیفیت پایینی در مقایسه با گندم تولید داخل

دارد، اگر دولت هزینه‌های سربار واردات را در اختیار کشاورزان قرار می‌داد نیاز به واردات این محصول استراتژیک از بیسن می‌رفت، وی با تاکید بر اینکه نمی‌توان پایین تعیین کردن قیمت خرید تضمینی گندم را ارد عمل شود. بدین ترتیب مجلس با ورود به این مسأله می‌تواند از قانون اساسی دفاع کند و مانع از به خطر افتادن استقلال کشور شود. همچنین می‌تواند از طریق برخورد با این تخلف دولت تهدیداتی که باقطعه‌ل‌های بعدی شورای امنیت سازمان ملل متوجه کشور می‌شود، جلوگیری کند. ۳میلیون تن نیز سبقت می‌گیرد.



گندم در سال گذشته با اصلاحات و مکاتبات مجلس شورای اسلامی به یکپاز و ۷۰۰ تومان رسید، ادامه داد: در ابتدا نیز به دولت هشدار دادیم پایین بودن قیمت خرید تضمینی این محصول موجب کاهش تحویل آن به دولت می‌شود.

سه‌شنبه ۲۱ آبان ۱۳۹۸
وطن‌امروز | شماره ۲۷۸۸
[**اقتصادی**]

یادداشت

اقدام علیه امنیت ملی برای جلب رضایت FATF



رحمان حبیبی: اقدام اخیر دولت در تنظیم آیین‌نامه اجرایی قانون مبارزه با پولشویی، بر اساس مطالبات FATF، خطر خدش‌دار شدن استقلال کشور و احتمال اقدام مقابله‌ای علیه جریان مقاومت را به دنبال خواهد داشت.

با تصویب نشدن لوائح پارمو و CFT (هر چند که پارمو عملا رد شده است) دولت از هر طریقی سعی دارد مطالبات مدنظر FATF را انجام دهد. یکی از اقدامات انجام‌شده توسط دولت، دور زدن قانون برای جلب رضایت FATF بوده است به طوری که دولت در آیین‌نامه اجرایی قانون مبارزه با پولشویی، قطعنامه‌های شورای امنیت سازمان ملل را هم‌ردیف مصوبات شورای عالی امنیت ملی کشور قرار داده و آنها را به عنوان مرجع تعیین لیست افراد و گروه‌های تروریستی معرفی کرده است؛ اقدامی که می‌تواند پیامدهایی منفی بر استقلال و امنیت ملی کشور داشته باشد. در ادامه ابعاد این اقدام دولت مورد بررسی قرار می‌گیرد.

■ **دور زدن قانون و خدش‌دهار شدن استقلال کشور**

سابقه دور زدن قانون توسط دولت برای جلب رضایت FATF به خردادماه سال ۱۳۹۵ باز می‌گردد؛ زمانی که علی طیب‌نیا، وزیر وقت اقتصاد، به FATF تعهد سطح بالای سیاسی برای مقابله با پولشویی و مبارزه با تأمین مالی تروریسم داد اما بدون اینکه تعهد دولت به FATF در مجلس بررسی و تصویب شود. همچنین طبق گفته حسین غریبی، دستیار ویژه وقت وزیر امور خارجه، دولت ۳۷ مورد از ۴۱ درخواست FATF را انجام داده است. اخیرا نیز دولت برای آنکه بتواند یکی دیگر از خواسته‌های مهم FATF را انجام دهد، بار دیگر قانون را دور زد. FATF در بیانیه‌های اخیر ویژه در بند دوم خواسته‌های هفتگله خود از ایران، «شناسایی و توقیف دارایی‌های تروریستی‌های مرتبط با قطعنامه‌های شورای امنیت سازمان ملل» را مورد تأکید قرار داده است.

در همین راستا دولت در آیین‌نامه اجرایی قانون مبارزه با پولشویی مصوب ۲۲ مهر ۹۸ هیأت وزیران؛ قطعنامه ۱۲۶۷ شورای امنیت سازمان ملل و قطعنامه‌های متعاقب آن و همچنین قطعنامه ۱۳۷۳ شورای امنیت سازمان ملل را هم‌تراز لیست تعیین شده از سوی شورای عالی امنیت ملی قرار داده است. این اقدام در حالی است که طبق قانون مبارزه با تأمین مالی تروریسم مصوب ۱۳۹۴ اصلاح شده در ۱۳۹۷، تنها مرجع تعیین لیست افراد و گروه‌های تروریستی، شورای عالی امنیت ملی است.

چنانچه در تبصره ۴ ماده یک قانون «اصلاح قانون مبارزه با تأمین مالی تروریسم» آمده است، تعیین مصادیق اعمال، افراد، گروه‌ها و سازمان‌های تروریستی موضوع این قانون با لحاظ اصل یکصد و پنجاه و چهارم (۱۵۴) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و با تأکید بر حق افراد، ملت‌ها، گروه‌ها یا سازمان‌های آزادی‌بخش با هدف مقابله با سلطه و اشغال خارجی و استعمار و نژادپرستی بر عهده شورای عالی امنیت ملی است. لذا از لحاظ سیاسی، پذیرش قطعنامه‌های شورای امنیت سازمان ملل توسط دولت، برای مبارزه با تروریسم، نه تنها بر خلاف قانون است، بلکه دولت با این اقدام، رسماً استقلال و حاکمیت کشور را خدش‌دهار خواهد کرد.

■ **خطر اقدام مقابله‌ای علیه جریان مقاومت**

اقدام اخیر دولت در به رسمیت شناختن قطعنامه‌های شورای امنیت سازمان ملل به عنوان مرجع تعیین لیست افراد و گروه‌های تروریستی، از این پیش‌فرض دولت‌ترمان و جریان حامی FATF نشأت می‌گیرد که آنها فکر می‌کنند تنها قطعنامه‌های شورای امنیت سازمان ملل را در تعریف تروریسم به رسمیت می‌شناسند اما شواهد نشان می‌دهد FATF علاوه بر گروه‌های تروریستی تعریف‌شده از سسوی سازمان ملل متحد، به گروه‌هایی که توسط دیگر کشورها تروریستی شناخته می‌شوند نیز توجه دارد.

چنانچه «بویود لوئیس» دبیر اجرایی وقت گروه ویژه اقدام مالی (FATF) می‌گوید: «ما در تمام کشورها می‌خواهیم تأمین مالی تروریسم را عملی مجرمانه معرفی کنند. درباره ایران هم چیزی که ما منتظر آن هستیم و امیدواریم انجام دهد، غیرقانونی اعلام کردن تأمین مالی تروریسم است و استثناهایی را که برای گروه‌های مشخصی در نظر گرفته است بردارد». همچنین FATF در بند اول از خواسته‌های هفتگانه بیانیه اکتبر ۲۰۱۹ نیز از ایران خواسته تبصره ۴ ماده یک قانون «اصلاح قانون مبارزه با تأمین مالی تروریسم» را که درباره استثنا شدن گروه‌های مبارز در برابر اشغالگری و دست به اقدامی زد که علاوه بر پیامدهای سیاسی، پیامدهای امنیتی نیز برای ایران به دنبال دارد، چرا که در آیین‌نامه اجرایی، دولت تعهد داده قطعنامه‌هایی را که قرار است در شورای امنیت سازمان ملل صادر شود به رسمیت می‌شناسد، بدون آنکه مشخص باشد در قطعنامه‌های بعدی چه افراد و نهادهایی به عنوان تروریسم شناسایی خواهند شد. چنانچه اگر حزب‌الله و گروه‌های آزادی‌بخش به عنوان تروریسم شناخته شوند، دولت ایران بنا بر به رسمیت شناختن لیست گروه‌های تروریستی شورای امنیت سازمان ملل بر اساس ماده ۲۰ آیین‌نامه اجرایی و همچنین تعهدی که دولت طبق ماده ۱۲۲ آیین‌نامه داده است، مجبور خواهد شد اموال اشخاص مندرج در فهرست تحریمی را توقیف کند. همان‌طور که مشاهده می‌شود دولت با به رسمیت شناختن لیست افراد و گروه‌های تروریستی شورای امنیت سازمان ملل در کنار لیست شورای عالی امنیت ملی، زیرساخت‌های خودتحریمی را در داخل کشور فراهم کرده است و از لحاظ امنیتی مخاطراتی را متوجه جریان مقاومت، نهادهای انقلابی و حضور ایران در منطقه خواهد کرد.

با توجه به مخاطرات سیاسی و امنیتی اقدام اخیر دولت در جلب رضایت FATF، ضروری است مجلس شورای اسلامی وارد عمل شود. بدین ترتیب مجلس با ورود به این مسأله می‌تواند از قانون اساسی دفاع کند و مانع از به خطر افتادن استقلال کشور شود. همچنین می‌تواند از طریق برخورد با این تخلف دولت تهدیداتی که باقطعه‌ل‌های بعدی شورای امنیت سازمان ملل متوجه کشور می‌شود، جلوگیری کند.