گزارش «وطن امروز» از نقض تمام حقوق بین‌الملل در ماجرای بازداشت دیپلمات ایرانی در آلمان و انفعال عجیب وزارت امور خارجه

پاسپورت پیشکش اعتبار گذرنامه سبز هم رفت!

کنوانسیون وین: یک دیپلمات را به هیچ عنوان نمی‌توان توقیف یا بازداشت کرد؛ مأموران دیپلماتیک علاوه بر مصونیت دیپلماتیک دارای مصونیت محل اقامت، مصونیت اموال و مصونیت اسناد و مکاتبات نیز هستند

گروه سیاسی: بازداشت دیپلمات جمهوری اسلامی ایـران در آلمـان که بـه بهانه واهی تـلاش برای بمب‌گذاری در همایش منافقین انجام شد و متعاقب آن، تصمیـم دولـت اتریش برای سـلب مصونیت دیپلماتیک از او، پدیده‌ای نادر و کم‌نظیر در دنیای دیپلماسـی به حسـاب می‌آید، این در حالی است که بازگشت عزت و احترام پاسپورت ایرانی یکی از شعارهای انتخاباتی حسن روحانی بوده است.

به گـزارش «وطن امـروز» تیرمـاه ۹۷ وزارت خارجه اتریش با صدور بیانیه‌ای اعلام کرد این کشور مصونیـت یک دیپلمات ایرانی را پس از بازداشـت در آلمـان با ادعای ارتباط با طـرح بمب‌گذاری در گردهمایی گروهک تروریستی منافقین در فرانسه، لغـو می‌کنـد. وزارت خارجـه اتریش اعـلام کرد: مصونیـت دیپلمـات ایرانی به دلیـل صدور حکم بازداشت در اروپا، ظرف ۴۸ ساعت لغو می‌شود. این بیانیه همچنین حاکی است وزارت خارجه اتریش، سـفیر ایران در وین را فراخوانده اسـت تا امکان شفافیت موضوع مربوط به بازداشت دیپلمات ایرانی فراهم شود.

این تصمیم نامتعـارف یک دولـت اروپایی در شرایطی اتخاذ شده که در حقوق دیپلماتیک تصریح شده است نمی‌توان یک دیپلمات را به هیچ عنوان توقیف یا بازداشت کرد. حتی بر اساس این حقوق، دیپلمات‌ها را نمی‌توان تحت تعقیب قانونی قرار داد. در پیمان وین یا کنوانسـیون وین راجع به روابط دیپلماتیک به عنـوان مهم‌ترین معاهده مربوط به حقوق دیپلماتیک آمده است: مصونیت دیپلماتیک اساساً قابل نقض نیست. یا در جای دیگری از همین معاهده آمده: مصونیت از تعرض، یک قاعده بنیادین حق بین‌الملل اسـت. بخش دیگری از این معاهده صراحت دارد بر اینکه نمی‌توان یک دیپلمات را به هیچ عنوان توقیف یا بازداشت کرد و اینکه مأموران دیپلماتیک علاوه بر مصونیـت دیپلماتیک دارای مصونیت محل اقامـت، مصونیت اموال و مصونیت اسناد و مکاتبات نیز هسـتند. کنوانسیون وین در موضوع مصونیت قضایی نیز اشاره دارد بر اینکه این مصونیت شامل مصونیت کیفری، مصونیت مدنی و اداری، مصونیت از ادای شهادت و بالاخره مصونیت از اقدامـات اجرایی اسـت. طبق این کنوانسـیون مصونیت قضایی شامل دیپلمات‌ها، کارمندان اداری و فنی و خانواده آنان نیز می‌شود. از این بالاتر قرارداد وین در بخش مصونیت کیفری، انجام یا عدم انجام اعمالی را که در کشور پذیرنده جرم تلقی می‌شود اساسا برای دیپلمات‌ها جرم نمی‌داند.

گذشته از مفاد حقوقی و قانونی مرتبط با حقوق دیپلمات‌ها که در ماجرای دیپلمات ایران در اتریش به خاطر یک اتهام ثابت نشده عملا نقض شد، نگاهی کوتـاه به مواردی از تخلفات و جرائم دیپلمات‌های سایر کشورها در کشورهای مقصد و نوع واکنش‌ها، این گزاره را تقویت می‌کند که مورد اخیر در اتریش یک نمونه کاملا نادر و استثنایی است و لازم است دستگاه دیپلماسی کشـورمان هر چه زودتر از این رخوت و انفعال خارج شده و به صورت تهاجمی به این پرونده ورود کند.

در روزهـای پایانـی سـال ۹۱، یـک دیپلمات عربستانی در حالتی نامتعادل و با سرعت غیرمتعارف در مسیر شرق به غرب اتوبان ارتش با اتومبیل یک شـهروند ایرانی تصادف کرد که باعث کشته شدن این شـهروند شـد که در همان زمان مهمانپرست، سخنگوی وقت وزارت امور خارجه نیز با موضع‌گیری در این زمینه، اعتراض شـدید خود را در این رابطه به سفارت عربسـتان ابلاغ کرد. رئیس وقت کمیته مطالبات ملی کمیسـیون امنیت ملی و سیاسـت خارجی مجلس چند ماه پـس از این حادثه از ارائه نامه وزارت امور خارجه جمهوری اسلامی به وزارت خارجه عربسـتان برای سـلب مصونیت دیپلمات عربستانی که چند ماه قبل از آن در جریان رانندگی باعث مرگ یکی از شهروندان ایرانی شد، خبر داد که البته به جایی نرسید. همان زمان اعلام شد با توجه به اینکه دیپلمات عربستان دارای مصونیت دیپلماتیک است طبیعتا رسـیدگی به پرونده‌اش با مشکلاتی روبه‌رو است، در حالی که اتهام دیپلمات عربستانی شرب خمر، حمل مشروبات الکلی و قتل شبه‌عمد شـهروند ایرانی بوده است. همچنین اردیبهشت‌ماه ۹۵ و زمانی که سفیر وقت عربستان در رومانی طی یک رسوایی، منشی خود که یک دختر رومانیایی بود را پس از تجاوز، به قتل رساند، وزارت خارجه رومانی به واسطه همین حقوق مندرج در قرارداد وین برای دیپلمات‌ها و به‌رغم تلاش‌های گسترده نتوانست از دیپلمات سعودی سلب مصونیت کند و در نهایت به دیپلمات‌های سـعودی در این کشـور ۴۸ ساعت فرصت داد کشور را ترک کنند.

شـاهد مثال دیگـر در این موضـوع، مواجهه کشـورهای اروپایی بـا دیپلمات‌های روسـیه در فروردین امسـال اسـت که در پی بروز تنش میان روسـیه و کشورهای اروپایی به واسطه سوءقصد به جان یک جاسوس دوجانبه در لندن انجام گرفت.

طبق این گزارش، اسپوتنیک در خبری از تصمیم آلمان برای اخراج دسـت‌کم ۴ دیپلمات روس خبر داد. فرانسه هم اعلام کرد ۴ دیپلمات روس را اخراج می‌کند. لهستان هم چند دیپلمات روس را اخراج کرده است. علاوه بر آن، ۲ دیپلمات روس از ایتالیا، ۲ دیپلمـات روس از دانمارک، ۳ دیپلمات روس از لیتوانی، یک دیپلمـات از لتونی، ۳ دیپلمات روس از جمهوری چک، ۱۳ دیپلمات روس از اوکراین، ۴ دیپلمات روس از لهستان و ۲ دیپلمات روس نیز از هلند اخراج می‌شوند. همچنین استونی نیز تصمیم به اخراج وابسته نظامی روسیه در این کشور گرفته است. همچنین آمریکا اعلام کرد ۶۰ دیپلمات روس را اخراج و کنسـولگری روسیه در سیاتل را تعطیل می‌کند. علاوه بر اخراج دیپلمات‌های روس، وزارت خارجه کشورهای لهستان، لتونی، لیتوانی و استونی، نمایندگان روسیه در این کشورها را در پی مسموم شدن جاسوس دوجانبه روس احضار کردند.

چنانکه مشـاهده می‌شـود در تمام این موارد تنها عکس‌العمل کشـورها در قبال تخلف سفرا یا دیپلمات‌های کشـورهای دیگر، به احضار سفیر یا اخراج دیپلمات‌ها محدود شده و هیچ خبر و گزاره‌ای مبنـی بر بازداشـت یا لغو مصونیـت دیپلماتیک دیپلمات‌ها به چشـم نمی‌خـورد. از این رو پرونده سـفیر ایران در اتریش و نوع برخورد کشـورهای اروپایی با آن، موضوعی ویژه و اسـتثنایی است که به طور مستقیم حیثیت و اعتبار کشورمان را هدف گرفته اسـت. در این پرونده به‌رغم درخواست‌های مسؤولان سیاست خارجی ایران، حتی اجازه دیدار و ملاقات با این دیپلمات بازداشتی در آلمان هم داده نشد تا ضعف‌ها و انفعال وزارت امور خارجه در دفاع از حیثیت دیپلمات‌ها بیش از پیش نمایان شـود. حداکثر واکنش وزارت امور خارجه در این موضوع به یک توئیـت ظریف! و همچنیـن موضع‌گیری سخنگوی وزارت امور خارجه محدود ماند.

از سـوی دیگـر ناتوانی وزارت امـور خارجه در پیگیری حقوق ابتدایی و اولیه یک دیپلمات ایرانی در اروپـا طی چند ماه اخیر علاوه بر اینکه ضعف و سستی این دسـتگاه را بیش از پیش هویدا کرده، یادآور شعارهای تبلیغاتی حسن روحانی در انتخابات ریاست‌جمهوری است. «قول می‌دهم اعتبار و احترام را به پاسـپورت ایرانی برگردانـم، من عزت و غرور ملی ایرانیان را بازخواهم گرداند. من مجددا قدرت ملی را به این کشـور به کمک همت شـما جوانان برمی‌گردانـم». این جملات مشـهوری اسـت که روحانی در انتخابات ریاست‌جمهوری دوره یازدهم بیان کرد اما بر اسـاس آمارهای بین‌المللی نه‌تنها اعتبار پاسپورت عموم ایرانیان کاهش یافته است که اکنون شاهد زیر سوال رفتن پاسپورت سبز یا روادید دیپلمات‌های رسمی جمهوری اسلامی هم هستیم.

نمونه‌هایی از بازگشت عزت به پاسپورت ایرانی در دولت تدبیر و امید

حمله به سـفارت ایران در لبنان و شـهادت رایزن فرهنگی (دی ۹۲)، کشـته شدن دیپلمات ایرانی ابوالقاسـم اسدی در یمن(دی ۹۲) ، صادر نکردن روادید برای نماینده جدید ایران حمید ابوطالبی در سازمان ملل توسط آمریکا(فروردین ۹۳)، صادر نکردن ویزا برای جنتی، وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی توسـط عربستان (مهر ۹۴)، تجاوز به جوانان ایرانی در فرودگاه جده (فروردین ۹۴)، پیشنهاد بستن دستبند هوشمند برای حجاج ایرانی (اردیبهشت ۹۵)، صادر نکردن روادید برای حضور نماینده ایران در اجلاس مقدماتی کنفرانس اسلامی (اسفند ۹۴)، ضرب و جرح ۳ خانم ایرانی در فرودگاه استانبول (مرداد ۹۴)، ماجرای سـقوط جرثقیل در مکه و پس از آن فاجعه بزرگ منا و کشـته شـدن ۴۹۷ زائر ایرانی (شهریور ۹۴)، استمداد از دولت کویت برای رایزنی در جهت صدور ویزا برای سفر هیات ایرانی به عربستان (مهر ۹۴)، بازداشت معلمان ایرانی در امارات و تراشیده شدن سر آنان (مهر ۹۴)، اخراج دیپلمات‌های ایرانی از هلند(خرداد۹۷)، توهین‌های مداوم به مسافران و بانوان ایرانی در فرودگاه‌های گرجستان و... تنها نمونه‌هایی از بازگشت عزت به پاسپورت ایرانی در دولت تدبیر و امید است!

نخستین جلسه رسیدگی به اتهامات ۳ نفر از متهمان اخلال در نظام اقتصادی کشور به صورت علنی برگزار شد

آغاز دادگاه‌های ویژه

گـروه سیاسـی: دادگاه‌هـای ویـژه بـرای محاکمه اخلالگران در نظام اقتصادی کشـور به خصوص در جریان بحران اخیر ارز و سکه دیروز رسما آغاز شد. به گزارش «وطن امروز» این دادگاه‌ها در پی نامه اخیر رئیس قوه قضاییه به رهبر انقلاب و کسـب اجازه از ایشان به صورت علنی برگزار می‌شود. در همین راستا نخستین جلسه رسیدگی به اتهامات ۳ نفر از متهمانی که با ارز دولتی، کالا وارد کشـور کردند اما با قیمت گزاف به فروش رسانده و در نظام توزیع، اخلال ایجاد کرده‌اند روز گذشـته در شعبه اول ویژه رسیدگی به اتهامات اخلالگران در نظام اقتصادی به ریاست قاضی موحد و به صورت علنی برگزار شد. قاضی موحد در ابتدا گفت: نخستین جلسه رسیدگی به پرونده ۳ نفر از متهمان اخلال در نظام اقتصادی کشور در شعبه اول ویژه رسیدگی به این اتهامات با رعایت جمیع شرایط قانونی در وقت اعلام شـده به صورت علنی با حضور متهمان و وکلای مدافع و نماینده دادستان تشکیل شده است. به گزارش میزان، قاضی موحد در ابتدای جلسه گفت: رسمیت جلسه را اعلام می‌کنم؛ هویت متهمان در پرونده درج شـده و در کیفرخواست هم نماینده دادستان مشروحا بیان خواهد کرد. براساس قانون، متهمان موقع محاکمه مواظب اظهارات خود باشـند و اشخاصی که در جلسه دادگاه حضور دارند نباید مطلبی برخلاف حقیقت، وجدان، ادب و نزاکت اظهار کننـد. در ادامه نماینده دادسـتان در جایگاه حاضر شد. وی در بخشی از سخنان خود اظهار کرد: نوسـانات اخیر بازار ارز موجب افزایش شدید قیمت برخی از نیازمندی‌های عمومی مردم شـده و دولت به منظور ثبات برخی کالاها که مورد استفاده عموم اسـت ارز مورد نیاز را بـرای واردات با قیمت دولتی ۴۲ هزار ریال در اختیار برخی واردکنندگان قرار داده است، گوشی تلفن همراه نیز یکی از این موارد است که برخی از واردکنندگان برای آن از دولت ارز دریافت کردنـد. وی تصریح کرد: این در حالی اسـت که در واردات گوشـی قیمت آن بعضاً تا چند برابر افزایش داشت؛ اگر چه اعمال تحریم‌های خارجی و جو روانی ناشی از تبلیغات سوء رسانه‌های بیگانه در ایجاد ناامنی روانی در این قضیه موثر بود، لکن همزمان با فعالیت ضدایرانی عوامل خارجی، عده‌ای سـودجو در داخل کشور به منظور کسب درآمد بیشتر و برای دستیابی به سـود کلان، با سوءاسـتفاده از خلأ قانونی و عدم نظارت برخی مسؤولان اقتصادی کشور در نحوه توزیع کالاهای مورد نیاز تاثیر زیادی بر افزایش قیمت کالاها داشته‌اند به نحوی که با عدم توزیع کالاهای وارد شده در بازار و افزایش خودسرانه قیمت‌ها تا چند برابر بهای تمام‌شده، موجب کاهش قدرت خرید مردم و اخلال در نظام توزیع کالاها از طریق گرانفروشی شده‌اند. این مقام قضایی ادامـه داد: فعالیت مجرمانه برخی افراد باعث شده امکان استفاده بهینه از منابع ارزی موجود فراهم نشود؛ این اقدامات از طریق بعضا انجام معاملات صوری باعث شد تا ارز تخصیص یافته از بانک مرکزی تاثیری بر قیمت کالاهای مورد نظر نگذارد و موجب هدررفت منابع ارزی کشور و تحصیل سود از طریق افراد متخلف شـد. نماینده دادسـتان افزود: ریاست دادگاه! چنانچـه افـکار عمومی را به‌عنـوان هیأت منصفه بدانیم، قطعا هیأت منصفه‌ای که متشکل از افکار عمومی است بی‌شک ایشان را مجرم شناخته و مجازات لازم را برای آنها خواهان هستند.

■ **اعلام رسمی اسامی متهمان**

نماینده دادستان تهران در بخش دوم کیفرخواست، اسامی و مشـخصات متهمان را بدین شرح اعلام کرد.

۱- محمدغالب علمداری، فرزند نـادر با قرار بازداشـت موقت از تاریخ ۹۷/۵/۱۷، متولد ۱۳۶۵، اهل و ساکن تهران و مدیرعامل شـرکت خصوصـی توسـعه گسـترش فنـاوری اطلاعات و ارتباطات بین‌المللی با تحصیلات کارشناسی متهم است به اخلال در نظام اقتصادی به‌وسیله اخلال در نظام توزیع نیازمندی‌های مردم از طریق گرانفروشی به صورت کلان با تحصیل وجه به مبلغ ۶۹ میلیارد و ۶۴۹ میلیون و ۷۱۰ هزار و ۳۴۰ ریال

۲- علیرضـا سـنجری، فرزنـد قـدرت‌الله، بـا قرار بازداشـت از تاریـخ ۹۷/۵/۱۶، متولـد ۱۳۵۶، اهل و سـاکن تهران بـا عنوان مدیرعامل شـرکت خصوصی اسـپیناس تجارت با مدرک کارشناسـی متهم اسـت به اخلال در نظام اقتصادی به وسـیله اخـلال در نظـام توزیـع نیازمندی‌هـای ضروری مردم از طریق گرانفروشـی با تحصیل وجه به مبلغ ۴۲ میلیارد و ۷۸۴ میلیون و ۹۲۵ هزار و ۶۰۸ ریال

۳- سناباد سفرها، فرزند محسـن، با قرار بازداشت موقـت از تاریـخ ۹۷/۵/۱۴، متولـد ۱۳۶۱، اهل و ساکن تهران، مدیرعامل شـرکت خصوصی پارس سـامتل قشم با مدرک کارشناسـی متهم است به اخلال در نظام اقتصادی به وسـیله اخلال در نظام توزیع نیازمندی‌های مردم از طریق گرانفروشـی به صورت کلان با تحصیل وجه به مبلغ ۳۱ میلیارد و ۶۰۷ میلیون و ۴۲۵ هزار و ۱۴۰ ریال.

نماینده دادسـتان تهـران در بخـش دیگری از سـخنانش در ادامـه قرائت کیفرخواسـت ایـن متهمان گفت: براسـاس گزارشـات و اسـتعلامات، ۳ شرکت تحت مدیریـت این متهمـان جزو آن دسـته از شـرکت‌هایی بوده‌اند که ارز دولتی دریافت کرده و قرار بوده براسـاس آن گوشی تلفن همراه وارد کنند اما این شـرکت‌ها گوشـی‌ها را بـا قیمت آزاد در بـازار به فروش رسـانده‌اند. نماینده دادستان تهران اظهار کرد: براسـاس نامه دادسـتانی تهران بـه وزارت ارتباطات، اسم ۴۰ شرکت واردکننده گوشی با ارز دولتی اعلام می‌شـود. فاکتورهـای فروش و اعلام نظـر سـازمان حمایت مصرف‌کننـدگان حکایت از ایـن دارد کـه متهمان اقدام به فـروش کالا به قیمـت فراتر از قیمت مصوب کرده‌اند که منجر به تحصیل مبالغ فوق شـده است. نماینده دادستان به ادله انتسـابی جرم اشـاره کرد و گفت: حسب اعلام وزارت ارتباطـات و اطلاعات در نامه مورخه ۹۷/۴/۱۶ اسـامی شـرکت‌هایی که بـا ارز دولتی گوشی وارد کرده‌اند اعلام می‌شود، همچنین معادل ۹ میلیـون و ۴۹۲ هـزار و ۵۰۵ یـورو ارز بـه شـرکت تحـت مدیریـت متهـم ردیـف اول تخصیـص داده شـده کـه متهـم تامیـن ۴ میلیـون و ۵۰۰ هزار یـورو را مورد پذیرش قرار داده اسـت. همچنین ۱۰ میلیـون و ۳۲۵ هزار و ۲۴۲ یـورو ارز دولتـی به شـرکت تحت مدیریت متهم ردیـف دوم تخصیص یافته کـه این متهم تامین کل مبلغ را مورد پذیرش قرار داده اسـت و به متهم ردیف سوم ۱۸ میلیون و ۴۳ هزار و ۸۶۲ یـورو ارز دولتی تخصیص یافته که متهم تامین ۶ میلیون یـورو را مورد پذیرش قرار داده و اظهار داشته است کـه ۲ میلیـون و ۵۰۰ هزار یورو از این مبلـغ را کالا وارد کـرده و در بازار توزیع کرده و مابقی آن هنوز توزیع نشـده اسـت. وی گفت: بر اسـاس گزارشـات مختلف و گزارش مرجع انتظامی، این متهمان با استفاده از ارز دولتی مبادرت بـه وارد کردن گوشـی تلفن همـراه کرده اما به قیمتـی فراتر از قیمت مصوب اقـدام به فـروش این کالاهـا کرده‌انـد. نماینده دادسـتان در ادامه قرائت کیفرخواسـت این متهمان گفت: براسـاس گزارش کارشناسی سازمان صنعت، معدن و تجارت استان تهران، در مواردی فروش گوشی‌های تلفـن را به قیمـت بالاتر از قیمـت مصوب انجام داده‌اند، لذا مال تحصیل شده مورد اشکال دانسته شده است. در این‌باره سازمان حمایت مصرف‌کننده در بازدیـد از دفاتـر و انبارهای این شـرکت‌ها در قیمت‌هـا ایراد داشـته و عدم فـروش کالاها را به قیمت مصوب شـده از جمله دلایل انتسابی جرم بیان کرده است. وی به مستندات قانونی هم اشاره کرد و گفت: به موجـب بند «ب» ماده یک قانون مجـازات اخلالگران در نظام اقتصـادی، اخلال در امر توزیع مایحتاج عمومی از طریق گرانفروشـی کلان به منظور ایجاد انحصار یا کاهش یافتن کالا در بازار جرم اسـت که به لحاظ تمثیلی بودن این ماده اقدامات این متهمان بـا جرم مذکور انطباق دارد. در ادامه رسـیدگی، قاضی موحد از نماینده دادستان خواست گزارش وزارت ارتباطات مبنی بر اسـامی ۴۰ شرکت واردکننده گوشی با ارز دولتی را قرائت کند. نماینده دادستان اعلام کرد این نامه خطاب به دادستان تهران بوده و در آن اسـامی شرکت‌هایی کـه ارز دولتی گرفتـه و قرار بوده براساس آن گوشی تلفن همـراه وارد کنند ذکر شـده اسـت. قاضی موحد در ادامه رسـیدگی از نماینده سازمان صنعت، معدن و تجارت استان تهـران خواسـت در جایگاه حاضر شده و مطالب مورد نظر پرونده را توضیح دهد.

روز گذشـته اسـامی ۳ نفـر از متهمان اخـلال در نظام اقتصادی کشـور بـه نام‌هـای محمدغالـب علمـداری، فرزنـد نـادر، متولـد ۱۳۶۵، علیرضـا سـنجری، فرزند قدرت‌الله، متولد ۱۳۵۶ و سـناباد سـفرها، فرزنـد محسـن، متولد ۱۳۶۱ در جریـان برگزاری دادگاه علنی اعلام شد

نماینده دادسـتان: فعالیـت مجرمانه برخی افراد باعث شده امکان استفاده بهینـه از منابـع ارزی موجـود فراهم نشـود؛ ایـن اقدامـات از طریـق بعضا انجام معاملات صوری باعث شـد تا ارز تخصیص یافته از بانک مرکزی تاثیری بر قیمت کالاهای مـورد نظر نگذارد و موجب هدررفت منابع ارزی کشـور و تحصیل سود از طریق افراد متخلف شد

■ **متهم ردیف سوم: اتهامات را قبول ندارم**

در ادامه رسیدگی به این پرونده، قاضی موحد از وکیل متهم ردیف سـوم خواست در صورت داشتن دفاع از موکل خود در جایگاه حاضر شده و به دفاع از وی بپردازد. سپس قاضی موحد از متهم ردیف سوم خواسـت در جایگاه حاضر شود و در صورت آمادگی از خود دفـاع کند. متهم در دفاع از خود گفت: بنده هیچ یک از اتهامات مطروحه در کیفرخواست را قبول ندارم، چون زمانی که ما ارز دریافت کردیم ارز دولتی نبود، بلکه ارز تک‌نرخی بود و هر شرکتی می‌توانست از بازار ارز تک‌نرخی تهیه کند. وی گفت: به شـرکت بنده مبلغ ۱۸ میلیون یورو ارز تخصیص یافت که از این میزان فقط مبلغ ۶ میلیون یورو تامین شد.

قاضـی موحد: در چه تاریخی ایـن ارزها را دریافت و گوشی‌ها را وارد کردید؟

متهـم: ارزهای دریافتی و گوشـی‌های وارداتی همه مربوط به سال جاری بوده است.

قاضـی موحد: چـه نوع گوشـی‌هایی را شـما وارد می‌کنید؟

متهم: گوشی‌های سامسونگ و نوکیا

قاضـی موحـد: چند سـال سـن داریـد و مدرک تحصیلی‌تان چیست؟

متهم: ۳۶ سال سن دارم و مدرک تحصیلی‌ام لیسانس نساجی است.

قاضـی موحد: شـرکت را در چه تاریخی تاسـیس کرده‌اید و از چه زمانی مدیرعامل بوده‌اید؟

متهم: شرکت در سال ۹۴ تاسیس شده و در سال ۹۵ شروع به کار کرده است و بنده در سال ۹۶ مدیرعامل شرکت شدم.

قاضـی موحد: چندمین بار اسـت که شـرکت شما گوشی وارد می‌کند؟

متهم: طی این سـال‌ها ما دائمـا در حال وارد کردن گوشی بوده‌ایم که دفعات آن زیاد است.

قاضـی موحـد از متهم خواسـت در راسـتای کیفرخواست صادره از خود دفاع کند که متهم گفت: جناب آقای قاضی! کالاهای وارداتی ما جزو کالاهای اساسـی و ضروری مردم نیست و مشمول کالاهای اساسی نمی‌شود. قاضی موحد خطاب به متهم گفت: اینکه این کالاها جزو کالاهای اساسی و ضروری مردم هستند را شـما تعیین نمی‌کنید بلکه سازمان‌های ذی‌ربط و عرف است که تعیین می‌کند چه کالاهایی ضروری است.

■ **نماینده دادستان: متهم جعل فاکتور کرده است**

قاضی موحد در ادامه رسیدگی از نماینده دادستان خواست به دفاع از کیفرخواست بپردازد که نماینده دادستانی گفت: آقای قاضی! متهم طی ۳ ماه یادشده مبلغی بیش از ۳۱ میلیارد ریال وجه را بالاتر از قیمت مصوب به‌خاطر گرانفروشی تحصیل کرده و حتی در موردی اقدام به جعل فاکتور نیز داشته است. نماینده دادسـتان توضیح داد: این متهم در یک مورد تعداد ۲۱۰ گوشـی را با قیمت مصوب برای فردی فاکتور می‌کند که فرد خریدار از خرید چنین گوشـی‌هایی اظهـار بی‌اطلاعـی و اعلام کرده بنـده اصلا چنین گوشـی‌هایی نخریده‌ام و این فاکتـور را قبول ندارم. متهم دربـاره این اتهـام توضیح داد: آقـای قاضی! معاملات ما با خریداران به صورت تلفنی است و ما کد تلفنی که شخص خریدار اعلام می‌کند را در فاکتور قید می‌کنیم. قاضی موحد گفت: اما در اینجا خریدار از خرید این گوشی‌ها اظهار بی‌اطلاعی کرده است و آن را تکذیب می‌کند. در ادامه رسیدگی، قاضی موحد خطاب به حاضران در جلسـه اعلام کرد با توجه به اینکه موکلان ۲ متهم دیگر در جلسه حاضر نشده‌اند ختم رسیدگی جلسه اول را اعلام می‌کنم و جلسه بعد متعاقبا اعلام خواهد شد.